

Protokół

10 posiedzenia 4. sesyi, VII. peryodu Sejmu galicyjskiego.

z dnia 8. marca 1899 r.

Początek o godzinie 10 minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stanisław Niezabitowski, Andrzej Potocki, Mieczysław Urbański.

Obecných posłów 109.

Ze strony Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łęś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół ósmego posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów; protokół dziewiątego posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejżenia.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 8. marca 1899, które przydzielono następującym komisjom.

Komisji przemysłowej Ls.: 973, 974.

Komisji budżetowej Ls.: 976, 979, 981, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 992,

994, 995, 996, 997, 999, 1000, 1001, 1002, 1005, 1006, 1007, 1009, 1010, 1015, 1016, 1017, 1019, 1032, 1033, 1034, 1035, 1041.

Komisji szkolnej Ls.: 977, 980, 989, 993, 1008, 1020, 1038, 1039.

Komisji prawniczej Ls.: 978, 982.

Komisji administracyjnej Ls.: 990, 991, 998, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028.

Komisji petycyjnej Ls.: 1003, 1014.

Komisji drogowej Ls. 1004, 1030, 1031, 1040.

Komisji podatkowej Ls.: 1018.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls.: 1029.

Komisji kolejowej Ls.: 1036.

Po odczytaniu petycyi Ls. 976 gminy m. Sanoka o odpisanie zaległości na emerytury nauczycieli szkół ludowych, oraz po odczytaniu petycyi Ls. 977 Zarządu głównego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie o zniżenie lat służby nauczycielskiej, przemawia p. Małachowski popierając każdą z tych petycyj oddzielnie

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 1000 Zwierzchności gminnej w Borkach pow. Dąbrowa o przyjęcie kosztów Stanisława Łasaka na fundusz krajowy, przemawia p. Bojko popierając tę petycję.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis dalszych petycji, które przydzielono odnośnym komisjom, jak wyżej.

Po odczytaniu petycji Ls. 1041 Sióstr Służebniczek w Krystynopolu o subwencję na utrzymanie nowicyatu przemawia ks. Biskup Czechowicz popierając tę petycję.

Marszałek przed przystąpieniem do porządku dziennego udziela głosu p. Komisarzowi rządowemu.

Przemawia p. Komisarz rządowy c. k. Radea Dworu Włodzimierz hr. Łoś odpowiada na interpelacje wniesione przez:

1) Szweda i tow. w sprawie udzielenia pozwolenia na sprzedaż cygar i tytoniu sklepikom kółek rolniczych; 2) Krempy i tow. w sprawie rady gminnej w Tarnobrzegu; 3) Wiktora i tow. w sprawie trasy kolei Lwów-Sambor-Węgierska granica; 4) Okuniewskiego i tow. w sprawie nieużywania języka ruskiego przez c. k. Urzędy podatkowe; 5) Nowakowskiego i tow. w sprawie Zwierzchności gminnej w Neudorf pow. samborskiego.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

Pierwsze czytanie wniosku posła Kramarczyka o zmianę ustawy o seminariach nauczycielskich.

P. Kramarczyk uzasadnia swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku komisji szkolnej.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie Tyrawa solna koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu gminie w Tyrawie solnej koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się gminie w Tyrawie solnej powiatu Sanockiego prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie, własnym kosztem z zastrzeżeniem, że analogicznie do postanowień zawartych w §. 38 ust. 12. ustawy drogowej z dnia 5. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43. w razie niedopełnienia powyższego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia, za zgodą politycznej władzy powiatowej, przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo pomienionej gminy.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy wedle następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) ct.

d) od jednej osoby 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Mieszkańcy gminy w Tyrawie solnej wolni są od opłaty myta przewozowego pod Mrzygłodem.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże. Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesya z dnia 10. lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 45, którą nadane było gminie w Tyrawie solnej prawo go pobierania myta od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały *en bloc*.

Izba uchwala przyjęcie powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt uchwały *en bloc*

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwala Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje.

Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożonym przez Wydział krajowy projekcie ustawy budowniczej dla wsi i pomniejszych miast i miasteczek.

Sprawozdawca p. Onyszkiewicz zaczyna czytać sprawozdanie.

Przemawia p. Bojko i stawia formalny wniosek, aby powyższy projekt ustawy usunąć z porządku dziennego dzisiejszego po-

siedzenia i umieścić na porządku dziennym dopiero w przyszłym tygodniu.

Przemawia p. Hamorak.

Marszałek udziela wyjaśnienia.

Izba popiera wniosek formalny p. Bojki.

Sprawozdawca zrzeka się głosu.

Izba przyjmuje formalny wniosek p. Bojki.

Marszałek oznajmia, iż w myśl zapadłej uchwały Izby, umieści tę sprawę na porządku dziennym jednego z następnych posiedzeń.

Następuje :

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Towarzystwa szewców i garbarzy „Nadzieja“ w Tyśmienicy o udzielenie subwencji z funduszu krajowego.

Sprawozdawca p. Żardecki uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Stowarzyszeniu istniejącemu pod firmą Towarzystwo szewców i garbarzy „Nadzieja“ w Tyśmienicy, przyznaje Sejm ryczałtową kwotę 150 zł. tytułem zasiłku na pokrycie kosztów założenia.

Izba uchwala ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Wydziału Stowarzyszenia „Pracy kobiet“ w Kołomyi o podwyższenie subwencji z 500 zł. na 800 zł.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję Stowarzyszenia „Pracy kobiet“ w Kołomyi o podwyższenie subwencji z 500 na 800 zł. w. a. rocznie odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu względnie kraj. komisji dla spraw przemysłowych do zbadania i załatwienia stosownie do wyniku badań.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Chuny Zlatkiesa garbarza w Gołogórach o udzielenie pożyczki z funduszu przemysłowego w kwocie 300 zł.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję p. Chuny Zlatkiesa, właściciela garbarni w Gołogórach odstępuje Sejm Wydziałowi kraj. względnie kraj. komisji dla spraw przemysłowych do załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji p. Stanisława Gałka, asystenta c. k. szkoły zawodowej przemysłu drzewnego w Zakopanem o udzielenie zasiłku na dalsze kształcenie się za granicą.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję pana Stanisława Gałka asystenta c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem o udzielenie zasiłku na dalsze kształcenie się w sztuce za granicą odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu względnie kraj. komisji dla spraw przemysłowych do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Kniazioluka o zezwolenie na zamianę lasu gminnego za grunta orne kameralne i przyznanie zasiłku 6.500 zł. na cel utworzenia 3-klasowej szkoły ludowej.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję gminy Kniazioluka do l. 258 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji włościan gminy Rzuchowa, (pow. Łańcuckiego) w sprawie zwrotu odsypiska przez rzekę San w obrębie gminy utworzonego.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem :

Petycję włościan gminy Rzuchowa powiatu Łańcuckiego w sprawie zwrotu gruntu przez rzekę San odkrytego, odstępuje Sejm c. k. Rządowi do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Przemawia p. Męciński i wnosi następującą rezolucję :

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby grunta uzyskane wskutek budowli regulacyjnych a nie potrzebne do zabezpieczenia i umocnienia brzegów rzek odstępywał właścicielom przyległych gruntów po myśli §. 47. kraj. ustawy wodnej celem lepszego ich zagospodarowania, oraz ażeby naturalnych odsypisk, które wedle §. 411. kodeksu cywilnego należą do właściciela brzegu, nie

zajmował na rzecz państwowego funduszu budowli wodnych.

Przemawia p. Bojko.

Izba popiera rezolucję p. Męcinińskiego.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca.

Izba uchwala wniosek komisji, a następnie rezolucję p. Męcinińskiego w oddzielnem głosowaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej z petycji gminy Nieledwie (pow. Żywieckiego) o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia Franciszki Kurowskiej w szpitalu w Tyrnawie na Węgrzech.

Sprawozdawca p. Żardecki odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję gminy Nieledwie powiatu żywieckiego o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów leczenia Franciszki Kurowskiej, należnych szpitalowi w Tyrnawie w kwocie 54 zł. 8 ct. odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej w sprawie p. Emilii Pydyńkowskiej, właścicielki zakładu dla restauracji starożytnych haftów kościelnych i artystycznych w Krakowie, o udzielenie subwencji.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycję p. Emilii Pydyńkowskiej i p. Zofii Komoniewskiej Wys. Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu, a względnie komisji krajowej dla spraw przemysłowych do zbadania i załatwienia.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie petycji Rudolfa Lityńskiego, prow. konduktora dróg krajowych o udzielenie mu „veniam studiorum“.

Sprawozdawca p. Michalski odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm udziela p. Rudolfowi Lityńskiemu „veniam studiorum“.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji petycyjnej w sprawie petycji Adolfa Rottera aplikanta rachunkowego przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie o udzielenie mu „veniam studiorum“.

Sprawozdawca p. Michalski, odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Sejm udziela p. Adolfowi Rotterowi „veniam studiorum“.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z projektem ustawy nadającej szpitalowi w Husiatynie prawo powszechności i publiczności.

Sprawozdawca p. Olpiński, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy.

U s t a w a

nadająca szpitalowi w Husiatynie charakter szpitala powszechnego i publicznego.

Zgodnie z uchwałą Mojego Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem z d. . . . 1899 r. rozporządzam co następuje:

Art. 1.

Szpital w Husiatynie z dniem. 1 lipca 1899 uznany zostaje za publiczny i powszechny.

Art. 2.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. 1.

Szpital w Husiatynie z dniem 1. lipca 1899 uznany zostaje za publiczny i powszechny.

Izba uchwala art. 1. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. 2.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwala art. 2. zgodnie z wnioskiem komisji, bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

nadająca szpitalowi w Husiatynie charakter szpitala powszechnego i publicznego.

Zgodnie z uchwałą Mojego Sejmu Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem

Księstwem Krakowskiem z d . . . 1899 r. rozporządzam co następuje:

Izba uchwala tytuł i wstęp ustawy.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwala bez rozprawy przystąpić do trzeciego czytania projektu powyższej ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji sanitarnej o petycyach gmin Jordanowa, Makowa i Mrzygłodu w przedmiocie utworzenia okręgów sanitarnych.

Sprawozdawca p. Olpiński odczytuje sprawozdanie komisji, zakończone następującym wnioskiem:

Petycę gmin Jordanowa, Makowa i Mrzygłodu odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia przy utworzyć się mającej dalszej seryi okręgów sanitarnych w r. 1900.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Smarzewy wraz obszarem dworskim z okręgu sądowego w Pilźnie, a przydzelenia do okręgu sądowego w Brzostku.]

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z W. Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59. Dzpp. udziela c. k. rządowi opinii, iż dla

dobra mieszkańców gminy Smarzowy korzystnem będzie, aby wraz z obszarem dworskim wyłączoną została z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Pilźnie, a przydzieloną do okręgu Sądu powiatowego w Brzostku. Tem samem załatwioną zostaje petycja L. s. 511.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin Głębikowy-Głębikówki, Gorzejowej i Siedliska-Bogusz z okręgu Sądu powiatowego w Pilźnie, a przydzieleniu do okręgu Sądu powiatowego w Brzostku.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59. Dz. u. p. udziela c. k. Rządowi opinii, że dla dobra mieszkańców gminy Głębikowy-Głębikówki, Gorzejowy i Siedliska-Bogusz korzystnem będzie, aby wraz z obszarami dworskimi wyłączone zostały z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Pilźnie, a przydzielone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Brzostku.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gmin Kahujów, Werbiż i Honiatycze o wyłączenie z okręgu sądowego w Komarnie i politycznego w Rudkach, a przyłączenie do okręgu sądowego w Szczercu i okręgu politycznego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje

skiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59 Dz. p. p. udziela c. k. Rządowi ponownie swą opinię, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i w interesie mieszkańców gmin : Kuhajów, Honiatycze i Werbiż wraz przysiółkiem Sojki pożądanemby było, aby miejscowości te wraz z obszarami dworskimi wyłączone zostały z okręgu Sądu powiatowego w Komarnie i c. k. Starostwa w Rudkach, a przydzielone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Szczercu i c. k. Starostwa we Lwowie. Tym zposobem załatwia się odmownie petycję kilkunastu włościan gminy Werbiż L. s. 310.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Bonarówka wraz z obszarem dworskim z okręgu sądowego i politycznego w Krośnie, a przydzielenie jej do okręgu sądowego i c. k. Starostwa w Strzyżowie.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59 Dz. p. p. z r. 1868 udziela c. k. Rządowi opinii, iż dla dobra mieszkańców gminy Bonarówka korzystnem będzie, aby wraz z obszarem dworskim wyłączoną została z okręgu sądowego i politycznego w Kro-

śnie, a przydzieloną do okręgu sądowego i politycznego w Strzyżowie.

Izba uchwala bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia gmin i obszarów dworskich Borek szlachecki, Ochodza, Facimiech, Zelczyna, Gołuchowice, Krzęcin i Polanka-Haller z okręgu Reprezentacji powiat. w Wadowicach do okręgu Reprezentacji powiat. w Wieliczce.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następny projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zmianę obszarów Reprezentacji powiatów w Wieliczce i Wadowicach.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Gminy i obszary dworskie Borek szlachecki, Ochodza, Facimiech, Zelczyna, Gołuchowice, Krzęcin i Polanka-Haller mają być przeniesione z okręgu Reprezentacji powiatowej w Wadowicach do okręgu Reprezentacji powiatowej w Wieliczce.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Gminy i obszary dworskie Borek szlachecki, Ochodza, Facimiech, Zelczyna, Gołuchowice, Krzęcin i Polanka-Haller mają być przeniesione z okręgu Reprezentacji powiatowej w Wadowicach do okręgu Reprezentacji powiatowej w Wieliczce.

Izba uchwala art. I. bez rozprawy, zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Izba uchwala art. II. zgodnie z wnioskiem komisji, bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba uchwala bez rozprawy art. III. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zmianę obszarów Reprezentacji powiatów w Wieliczce i Wadowicach.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwała bez rozprawy przystąpić do trzeciego czytania projektu powyższej ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia:

a) gmin i obszarów dworskich Hołosków, Mołodyłów, Skopówka i Strupków oraz gminy Neudorf z okręgu Reprezentacji powiat. w Nadwornie do okręgu Reprezentacji powiat. w Tłumaczu;

b) gmin i obszarów dworskich Bogdanówka i Korszyłówka z okręgu Reprezentacji powiat. w Zbarażu do okręgu Reprezentacji powiat. w Skalacie.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz, uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zmianie obszarów Reprezentacji powiatów w Tłumaczu, Nadwornie, Skalacie i Zbarażu.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Art. I.

Gminy i obszary dworskie: a) Hołosków, Mołodyłów, Skopówka, Strupków i Neudorf mają być przeniesione z okręgu Reprezentacji powiatowej w Nadwornie do okręgu Reprezentacji powiatowej w Tłumaczu; zaś b) gminy i obszary dworskie Bogdanówka i Korszyłówka z okręgu Reprezentacji powiatowej w Zbarażu do okręgu Reprezentacji powiatowej w Skalacie.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda. Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Gminy i obszary dworskie: a) Hołosków, Mołodyłów, Skopówka, Strupków i Neudorf mają być przeniesione z okręgu Reprezentacji powiatowej w Nadwornie do okręgu Reprezentacji powiatowej w Tłumaczu; zaś b) gminy i obszary dworskie Bogdanówka i Korszyłówka z okręgu Reprezentacji powiatowej w Zbarażu do okręgu Reprezentacji powiatowej w Skalacie.

Izba uchwała art. I. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Izba uchwała art. II. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych:

Izba uchwała art. III. bez rozprawy zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zmianie obszarów Reprezentacyi powiatów w Tłumaczu, Nadwórnie, Skałacie i Zbaraża.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam:

Izba uchwała bez rozprawy tytuł i wstęp ustawy.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwała bez rozprawy przystąpić do trzeciego czytania projektu powyższej ustawy bez czytania, a następnie w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielania gminy Wiązownicy z okręgu sądowego w Sieniawie, a przyłączenia jej do okręgu sądowego w Jarosławiu.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania prostuje omyłkę druku, a mianowicie w 7 wierszu z dołu na stronnicy 2 sprawozdania zamiast „petycyjna” ma być „prawnicza”, następ-

nie odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59. Dz. p. p. udziela c. k. Rządowi opinii, iż dla dobra mieszkańców gminy Wiązownicy korzystnem będzie, aby wraz z obszarem dworskim wyłączoną została z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Sieniawie, a przydzieloną do okręgu Sądu powiatowego w Jarosławiu.

Izba uchwała bez rozprawy ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia gminy i obszaru dworskiego Chocimierz z okręgu Sądu powiatowego w Obertynie i okręgu politycznego w Horodence, a przydzielenia ich do okręgu sądowego i politycznego w Tłumaczu.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 1. czerwca 1868 Nr. 59. Dz. u. p. udziela c. k. Rządowi opinii, że w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dobra mieszkańców gminy Chocimierz wraz z obszarem dworskim należy gminę tę i obszar dworski wydzielić z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Obertynie i c. k. Starostwa w Horodence i przydzielić je do okręgu c. k. Sądu powiatowego i c. k. Starostwa w Tłumaczu.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gmin i obszarów dworskich: Wola matyaszowa, Myczków i Polańczyk o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Baligrodzie, a przydzielenie do okręgu powiatowego w Lisku.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 r. Nr. 59. Dz. p. p. udziela c. k. Rządowi opinii, iż dla dobra mieszkańców gmin Woli Matyaszowej, Myczkowa i Polańczyka, korzystnem będzie, aby wraz z obszarami dworskimi wyłączone zostały z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Baligrodzie, a przydzielone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Lisku.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Wysoka z obszarem dworskim z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Frysztaku, a przydzielenia jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie.

Sprawozdawca p. Klemensiewicz uwolniony na wniosek sekretarza p. Urbańskiego od czytania sprawozdania, odczytuje następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem po myśli ustawy z dnia 11. czerwca 1868 Nr. 59. Dz. p. p. udziela c. k. Rządowi opinii

iż dla mieszkańców gminy Wysokiej korzystnem będzie, ażeby wraz z obszarem dworskim wyłączoną została z okręgu c. k. Sądu powiatowego we Frysztaku, a przydzieloną do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Strzyżowie.

Izba uchwała bez rozprawy powyższy wniosek.

Marszałek oznajmia, iż porządek dzienny wyczerpany, do głosu zapisany jest p. Dunajewski, przeto udziela mu głosu.

Przemawia p. Dunajewski i stawia wniosek naglący ustny, by marszałek w imieniu Sejmu złożył J. Św. Papieżowi Leonowi XIII. życzenia i wyrazy radości z powodu opatrnościowego wyzdrowienia Ojca Chrześcijaństwa z ciężkiej choroby.

Izba uchwała bez rozprawy i jednomyślnie nagłość wniosku, a następnie jednogłośnie uchwała sam wniosek p. Dunajewskiego.

Marszałek oświadcza, iż bezzwłocznie wykona uchwałę powyższą Izby.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych interpelacji i wniosku.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do Wydziału krajowego.

I n t e r p e l a c y a
do Wysokiego Wydziału krajowego.
we Lwowie.

Zważywszy ile lud traci przez nieświadomość wartości swojego bydła albo trzody — a temu by się dało zaradzić przez wagi i ceny na targach i ponieważ ta sprawa była publicznie poruszona, — zapytują podpisani, czy Wysoki Wydział krajowy zajął się tą sprawą? i czyby to nie zechciał przeprowadzić, aby na wszystkich targach były urzędownie uwidocznione ceny bydła i świń od kilograma

żywej wagi, a także żeby ile możności wszędzie były wagi na bydło a osobliwie na świnie.

Lwów, dnia 8. marca 1899.

Interpelujący:
Data.

Kramarczyk, Szwed, Warzecha, Potoczek, Bernadzikowski, Styła, Wójcik, Bojko, Milan, Wachnianin, Klemensiewicz, Średniawski, Niebyłowiec, Hamorak, Zajączkowski, Kulczycki.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Rządu.

I n t e r p e l a c y a
do Wysokiego c. k. Rządu
we Lwowie.

Ponieważ jest ogólnie wiadomem, iż kara cielesna w armii austriackiej została zniesiona przed 30 laty a na to miejsce została zaprowadzona kara aresztu.

Gdy obecnie w aresztach wojskowych zamiast różg, zaprowadzono wieszanie żołnierza na słupie w ten sposób, że czasem prawie nogami ziemi nie dotyka wskutek czego do pół godziny najsilniejszy mężczyzna zemdleć musi, którego wodą krzyszą i na nowo ciągną na słup jak na szubienicę, dlatego podpisani zapytują Wysoki c. k. Rząd, czy wiadome są te rodzaje kary w armii wojskowej, które wprost zbrodniczymi nazwać można, gdyż zagrażają życiu ludzkiemu i takowe w wielkim stopniu skracają, a ponieważ dzisiaj istnieją uławy przeciwko dręczeniu zwierząt, czy wobec tego jest Wysoki c. k. Rząd skłonny do traktowania z Władzą karną wojskową celem zapobieżenia tym nadużyciom zdrowia ludzkiego.

Lwów, dnia 8. marca 1899.

Interpelujący:
Warzecha.

Szwed, Data, Kramarczyk, Żardecki, Bojko, Dr. Bernadzikowski, Milan, Styła, Średniawski, Wójcik, Niebyłowiec, Ostapczuk, Hamorak, Schnell, M. Torosiewicz.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do c. k. Rządu:

I n t e r p e l a c y a
do Wysokiego Rządu

Okólnik Jego Ekscelencyi Pana Namiestnika do Starostw o karczmach poskutkował tu i ówdzie ale przeważnie wszystko po staremu.

Gdyby Wysoki Rząd nie uznał za stosowne ponowić jeszcze ów okólnik z poszczególnem wymienieniem tych nadużyć, które ma żandarmerya śledzić i po każdej patroli donieść c. k. Starostwu.

Czy nie byłoby dobrze, żeby Starostwa przynajmniej raz na miesiąc donosiły o postępie środków użytych przeciw pijaństwu, lichwie i wszystkim wyzyskom i nieomoralnościom z karczmą połączonych?

Lwów, dnia 8. marca 1899.

Interpelujący:
St. Potoczek.

Bojko, Milan, Data, Szwed, Żardecki, Kramarczyk, Dr. Bernadzikowski, Styła, Wójcik, Niebyłowiec, Klemensiewicz, Średniawski, Hamorak, Kulczycki.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do p. komisarza rządowego:

Interpelacya

do J. W. Pana Komisarza rządowego!

Na poprzedniej kadencji sejmowej na wniosek posła Kramarczyka-zapadła uchwała Wysokiego Sejmu tej treści:

„Wzywa się Wysoki c. k. Rząd do obniżenia ceny soli kuchennej w ten sposób, ażeby po uregulowaniu sprzedaży tejże, konsument nie płacił więcej jak 10 centów za klg. soli kuchennej“.

Gdy mimo zapadłej uchwały Wysokiego Sejmu cena soli kuchennej dotąd nie jest niższa, a ludność naszego kraju żali się ciągle na wygórowane ceny tejże soli, zapytują przeto podpisani:

Czyli Wysoki c. k. Rząd stosownie do objawionego życzenia niższy cenę soli kuchennej i czyli i kiedy życzeniu Wysokiego Sejmu, a względnie życzeniu ludności galicyjskiej, zadosyć się stanie.

Lwów, dnia 2. marca 1899.

Inrerpelujący:
Szwed.

Dr. Bernadzikowski, Klemensiewicz, Ostapczuk, Nowakowski, Kramarczyk, Bojko, Sredniawski, Styła, Wójcik, Niebyłowiec, Data, Kulczycki, Zajączkowski, Warzecha.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następującą interpelację do p. komisarza rządowego.

Interpelacya
posła Nowakowskiego i tow
do Pana komisarza rządowego.

Na dzień 26. lutego 1899. zwołał Dmytro Hewryk do sali gimnastycznej w Drohobyczu zgromadzenie ludowe z takim programem:

- 1) sytuacya polityczna;
- 2) Wolne wnioski.

Rezolucyą z dnia 22. lutego 1899. l. 9.414 zakazał Starosta Drohobycki, pan Świtalski, odbycia tego zgromadzenia motywując ten zakaz tem, że takie zgromadzenie zagraża spokojności publicznej.

Ponieważ w Drohobyczu nieraz już odbywało się podobne zgromadzenie, a porządek publiczny mimo to nie został naruszony, przeto motywa c. k. Starosty są bezpodstawne, a zakaz odbycia zgromadzenia jest sprzeczny z ustawą.

Wobec tego zapytują podpisani pana Komisarza rządowego, czy skłonnym jest pouczyć c. k. Starostę w Drohobyczu, by spełniał funkcję urzędnika państwowego bezstronnie po myśli obowiązujących ustaw.

We Lwowie dnia 8. marca 1899.

Interpelujący;
St. Nowakowski w. r.

Ostapczuk, Krempa, Winniczuk, Okuniewski, Bojko, Niebyłowiec, Dr. Bernadzikowski, Wójcik, Styła, Średniawski, Hamorak, Kulczycki, Dr. Olpiński, G. Milan.

Marszałek oświadcza, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Karatnicki odczytuje następujący wniosek:

Wniosek

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Ustawa

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, uzupełniająca §. 6. statutu krajowego z dnia 26. lutego 1861.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

§. 6. statutu krajowego z dnia 26. lutego 1861 zostaje uzupełniony następującym ustępem:

„Urzednicy publiczni i funkcyonaryusze, wybrani na posłów do Sejmu krajowego, nie potrzebują urlopu do wykonywania swego mandatu.

Art. II.

Niniejsza ustawa obowiązuje z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

We Lwowie dnia 8. marca 1899.

Wnioskodawca:

Karatnicki w. r.

Kulczycki Hamorak, Wachnianin, Niebyłowiec, Mandyczewski, Zoll, Rotter, Barwiński, Pilat, d'Abancourt, Dr. Olpiński, Dr. Weigel, Bednarski, Klemensiewicz, Vayhinger, Czechowicz, Tyszkowski, Theodorowicz, Dr. Sawczak, Dr. Czaykowski, Abrahamowicz, Słotwiński, Żardecki, Jahl, L. Wiśniewski, Zajączkowski, Jabłoński, H. Kadyi.

Marszałek oświadcza, iż pierwsze czytanie tego wniosku umieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 10 marca 1899 r. o godzinie 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godzinie 12. min. 10 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Andrzej Potocki w. r.

Stanisław Niezabitowski w.r.